

Relatieren: 2018  
2019  
-2019

# SCHUTH & KOELEMAIJ

advocaten en belastingadviseurs

ingebrekestelling

## AANTEKENEN

Gemeente Assen  
T.a.v. het College van Burgemeester en Wethouders  
En de Burgemeester  
Noordersingel 33  
9401 JW ASSEN

CC: **Centraal Beheer Achmea**  
Mevrouw mr. [REDACTED]  
[Teampost.AVB.personenschade@achmea.nl](mailto:Teampost.AVB.personenschade@achmea.nl)

mr [REDACTED]  
mr [REDACTED]  
mr [REDACTED]  
mr [REDACTED]  
mr [REDACTED]  
mw [REDACTED]  
mw [REDACTED]  
mr [REDACTED]  
mr [REDACTED]

- \* Lid Vereniging Agrarisch Recht/  
lid Vereniging van Agrarisch Recht Advocaten
- \*\* MfN-registermediator/lid Vereniging Sociaal  
Zekerheidsrecht Advocaten
- \*\*\* Lid Vereniging Arbeidsrecht Advocaten  
Nederland
- Fiscaal advocaat/lid Nederlandse Vereniging  
van Advocaten-Belastingkundigen

Beilerstraat 139  
Postbus 218  
9400 AE ASSEN  
Telefoon: 0592 300555  
Telefax: 0592 300580

info@sk-advocaten.nl  
www.sk-advocaten.nl

Derdenrekening:  
NL82 ABNA 0619 0362 06

Assen, 18 februari 2020

Onderwerp [REDACTED] Gemeente Assen – letselschade  
aansprakelijkstelling, tevens verzoek om stukken  
Uw kenmerk kenmerk Gemeente Assen: [REDACTED]-2018  
Kenmerk Achmea: [REDACTED]  
Ons kenmerk [REDACTED]

Geacht College, geachte Burgemeester,

Namens cliënt, de heer [REDACTED] wonende te Assen, bericht ik u hierdoor als volgt.

### Herhaalde aansprakelijkstelling/voorbehoud rechten

Op 4 juli 2019 zond ik u de bijgaande brief toe (bijlage) waarin ik uw gemeente (bij herhaling) aansprakelijk heb gesteld voor de door cliënt geleden en te lijden schade doordat hij op 30 augustus 2017 op de openbare weg ongelukkig ten val is gekomen over (te gladde) betonnen bouwplaten. Ik verwijs kortheidshalve naar de inhoud van mijn bijgaande brief van 4 juli 2019 met bijlagen (**bijlage**), waarvan de inhoud hier als herhaald en ingelast dient te worden beschouwd.

In reactie op deze brief is door de gemeente (bij ontvangstbevestiging van 15 juli 2019) verwezen naar Centraal Beheer Achmea. Deze laatste heeft bij e-mail van 29 juli 2019 (andermaal) aansprakelijkheid van de gemeente miskend.

Cliënt is het met dit laatste niet eens en handhaaft derhalve de aansprakelijkstelling aan uw gemeente, die ik hierdoor namens cliënt herhaal. Cliënt behoudt zich uitdrukkelijk het recht

## ALGEMENE VOORWAARDEN

1. Op alle overeenkomsten waarbij de maatschap Schuth & Koelemaij Advocaten & Belastingadviseurs werkzaamheden verricht zijn de algemene voorwaarden van toepassing.
2. De werking van de artikelen 7: 404 en 7: 407 lid 2 BW wordt uitdrukkelijk uitgesloten.
3. Iedere gezamenlijke aansprakelijkheid van de maatschap Schuth & Koelemaij, haar werknemers, haar (kosten)maten en (rechts)personen waarmee Schuth & Koelemaij samenwerken, voor schade, ongeacht in welke vorm en ongeacht uit welken hoofde, is behoudens in gevallen van bewuste roekeloosheid en opzet, beperkt tot het bedrag dat in het betreffende geval onder de beroepsaansprakelijkheidsverzekering wordt uitbetaald, vermeerderd met het bedrag van het eigen risico.
4. In het geval de beroepsaansprakelijkheidsverzekeraar, ongeacht de reden daarvan, niet tot uitkering over mocht gaan, is de gezamenlijke aansprakelijkheid beperkt tot een bedrag gelijk aan de som van de declaraties over een periode van 6 maanden voorafgaande aan het moment waarop de aansprakelijkheid van Schuth & Koelemaij is komen vast te staan.
5. Voor zover door Schuth & Koelemaij derden worden ingeschakeld, waarbij Schuth & Koelemaij de nodige zorgvuldigheid betrachten, zijn Schuth & Koelemaij niet aansprakelijk voor eventueel tekortschieten door deze derden.
6. Er bestaat geen aanspraak tot schadevergoeding ten opzichte van werknemers van Schuth & Koelemaij, (rechts)personen waarmee Schuth & Koelemaij samenwerken en bestuurders van de (praktijk)vennootschappen, waarin vennoten hun werkzaamheden (kunnen) verrichten.
7. Alle aanspraken van opdrachtgevers vervallen indien deze niet binnen 6 maanden na het bekend worden, althans het bekend hadden behoren te zijn, met het tekortschieten van Schuth & Koelemaij, door de opdrachtgever aan Schuth & Koelemaij schriftelijk worden bevestigd, onder opgave van redenen.
8. De interne klachtenprocedure, als bedoeld door de NOvA, is van toepassing.
9. Betaling van een factuur dient te geschieden binnen veertien dagen na factuurdatum, tenzij schriftelijk anders is overeengekomen.
10. Na ommekomst van de termijn als bedoeld in artikel 9, maakt Schuth & Koelemaij aanspraak op de handelsrente.
11. Betaling dient te geschieden zonder korting of verrekening.
12. Reclames met betrekking tot de factuur dienen op straffe van verval van rechten, schriftelijk en binnen veertien dagen na factuurdatum te geschieden.
13. Indien opdrachtgever algemene voorwaarden hanteert, dan zijn deze op alle overeenkomsten tussen Schuth & Koelemaij en opdrachtgever niet van toepassing.
14. Op iedere overeenkomst tussen Schuth & Koelemaij en opdrachtgever is Nederlands recht van toepassing.
15. In geval van enig geschil tussen Schuth & Koelemaij en opdrachtgever is bij uitsluiting bevoegd kennis te nemen, de rechtbank Noord-Nederland, locatie Groningen.

# SCHUTH & KOELEMAIJ

voor op volledige nakoming door uw gemeente van de op uw gemeente rustende verbintenis tot schadevergoeding aan cliënt. Onderliggende brief is (mede) uitdrukkelijk bedoeld als stuitingshandeling in de zin van artikel 3:317 lid 1 Burgerlijk Wetboek.

## **(Herhaald) verzoek om stukken**

Onder verwijzing naar het voorgaande en de inhoud van mijn schrijven van 4 juli 2019 (en dan met name de in die brief van 4 juli 2019 geciteerde en onderstreepte en vetgedrukte passages), verzoek ik u (zowel het College als de Burgemeester) namens cliënt om alle bij de gemeente (en de gemeentelijke bestuursorganen) berustende stukken die op de betreffende kwestie zien, in het bijzonder de stukken die zien op de inspecties van de betonnen platen, aan mij te verstrekken door hiervan kopie te geven. Ook verzoek ik om kopie van alle stukken die binnen de gemeente zijn opgesteld naar aanleiding van de door cliënt gedane meldingen, als in voormelde (in mijn brief van 4 juli 2019) geciteerde passages bedoeld. Voor zover van belang doe ik (hoewel ik primair van mening ben dat dit niet nodig zou moeten zijn gelet op de positie van cliënt als belanghebbende en gelaedeerde) in dit kader een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (WOB).

Dit voormelde verzoek had ik al namens cliënt gedaan in mijn brief van 4 juli 2019. Hierop is door u niet gereageerd, kennelijk gelet op de omstandigheid dat Centraal Beheer Achmea op de aansprakelijkstelling zou reageren. Evenwel staat cliënt op zich buiten de betrekking tussen Centraal Beheer Achmea en de gemeente, nu hij een schadevordering op de gemeente heeft. Wat betreft het verzoek om gegevens (zeker nu dit zo nodig mede als WOB-verzoek is aan te merken) heeft cliënt zich verder met u zelf te verstaan, nu Centraal Beheer Achmea niet over het uitoefenen van publiekrechtelijke bevoegdheden (zoals uit hoofde van de WOB) gaat.

Nu mijn verzoek om stukken zo nodig mede als WOB-verzoek was op te vatten, had hierop binnen vier weken dienen te worden beslist (artikel 6 lid 1 WOB). Hieraan is niet voldaan. Gelet daarop stel ik u hierdoor in gebreke ex artikel 4:17 lid 3 Algemene wet bestuursrecht (Awb).

Hierdoor verzoek ik u verder om verstrekking van de volgende gegevens/stukken:

- of door de gemeente nu beleidsregels gehanteerd worden (of andere stukken waarin de hiertoe nu relevante regels zijn vastgelegd) voor het door de gemeente zelf (doen) plaatsen van rij-betonplaten op de openbare weg (en zo ja, dan verzoek ik op afschrift van deze beleidsregels);
- of door de gemeente nu beleidsregels gehanteerd worden (of andere stukken waarin de hiertoe nu relevante regels zijn vastgelegd) voor het door de gemeente toelaten van het (door anderen) plaatsen van rij-betonplaten op de openbare weg (en zo ja, dan verzoek ik op afschrift van deze beleidsregels, indien dit dezelfde zijn als hiervóór bedoeld kan met eenmalige toezending volstaan worden);
- of door de gemeente op 30 augustus 2017 beleidsregels gehanteerd werden (of andere stukken waarin de hiertoe toen relevante regels waren vastgelegd) voor het door de gemeente zelf (doen) plaatsen van rij-betonplaten op de openbare weg (en zo ja, dan verzoek ik op afschrift van deze beleidsregels, indien deze dezelfde zijn als die ook nu nog gelden kan met eenmalige toezending volstaan worden);

# SCHUTH & KOELEMAIJ

- of door de gemeente op 30 augustus 2017 beleidsregels gehanteerd werden (of andere stukken waarin de hiertoe toen relevante regels waren vastgelegd) voor het door de gemeente toelaten van het (door anderen) plaatsen van rij-betonplaten op de openbare weg (en zo ja, dan verzoek ik op afschrift van deze beleidsregels, indien dit dezelfde zijn als hiervóór bedoeld kan met eenmalige toezending volstaan worden);

Voor zover van belang doe ik (hoewel ik primair van mening ben dat dit niet nodig zou moeten zijn gelet op de positie van cliënt als belanghebbende en gelaedeerde) in dit kader eveneens een beroep op de WOB. Voor het geval hierop niet binnen vier weken vanaf de dag na die waarop u deze brief ontvangt, door u wordt beslist, stel ik u (het College en de Burgemeester) hierdoor nu reeds voor alsdan (eveneens) in gebreke ex artikel 4:17 lid 3 Awb.

Hierdoor verzoek, en voor zover nodig sommeer, ik u (het College en de Burgemeester) om de gevraagde stukken (alsnog) binnen vier weken vanaf de dag na die waarop u deze brief ontvangt, in afschrift aan mij te doen toekomen (en te beslissen op de WOB-verzoeken), bij gebreke waarvan cliënt aanspraak zal maken op de dwangsommen ex artikel 4:17 leden 1 en 2 BW (alsdan te voldoen op het op dit briefpapier weergegevens derdenrekeningnummer van mijn kantoor onder vermelding van dossiernummer [REDACTED] Gemeente Assen – letselschade – dwangsommen).

Onder reserve van alle rechten.

Hoogachtend



*Bijlage: mijn brief aan de gemeente d.d. 4 juli 2019 (met bijlagen)*